



Verbale della Commissione Monitoraggio e Riesame del 16 aprile 2019

La Commissione Monitoraggio e Riesame del Corso di Laurea Magistrale in Chimica Industriale si è riunita il 16 aprile 2019 alle ore 13,00 presso la stanza B24 del Dipartimento di Chimica in via Pietro Giuria 7 per la discussione del seguente ordine del giorno:

- 1) Valutazione del CdS da parte della Commissione Didattica Paritetica (CDP) della Scuola di Scienze della Natura relativa al 2018
- 2) Revisione schede insegnamenti.
- 3) Esame delle valutazioni Edumeter dei corsi del I semestre dell'aa 2018-2019.
- 4) Varie ed eventuali.

Presenti: Prof. Guido Viscardi, (Presidente del CdS) - Responsabile del Riesame, Prof. Francesco Trotta (Vicepresidente CdS) - Referente Assicurazione della Qualità, Prof.ssa Alessandra Bianco Prevot (Presidente della Commissione Valutazione), D.ssa Pierangiola Bracco (Coordinatore della Commissione Didattica).

Giustifica l'assenza il Dr. Matteo Chiarello (Rappresentante degli studenti).

Presiede il Prof. Guido Viscardi, funge da Segretario verbalizzante D.ssa Pierangiola Bracco.

1) Valutazione del CdS da parte della Commissione Didattica Paritetica (CDP) della Scuola di Scienze della Natura relativa al 2018.

La Commissione Didattica Paritetica (CDP) della Scuola di Scienze della Natura ha trasmesso la valutazione del CdS relativa al 2018 come parte della relazione della Commissione approvata in data 13/12/2018. La CDP ha segnalato una criticità in riferimento al QUADRO 4.1 (Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici in relazione al raggiungimento degli obiettivi formativi (tutti i CdS)).

Sulla base dei questionari di soddisfazione degli studenti, La CDP ha segnalato che il materiale didattico risulta inadeguato (valutazione < 33%) per un insegnamento: CHIMICA INDUSTRIALE-MFN1234. Per questo insegnamento non sono disponibili dati post-esame. La CDP ha suggerito al Presidente del CdL di contattare il docente interessato per sollecitarlo a rendere disponibile materiale didattico adeguato ed in tempo utile.

Il Presidente del Corso di Studi relazione alla CMR di aver risposto entro il 22 febbraio 2019 che La Commissione Monitoraggio e Riesame del Corso di Laurea Magistrale in Chimica Industriale si è riunita in data 2/10/2018

(verbale:

https://chimicaindustriale.campusnet.unito.it/do/home.pl/View?title=;doc=rapporto_riesame.html) per esaminare i dati statistici derivanti dai questionari compilati dagli Studenti del Corso di Studio per l'aa 2017-2018 ed ha relazionato nella persona del Presidente del Corso di Studio durante il relativo Consiglio del 26/10/2018 (Verbale:

https://chimicaindustriale.campusnet.unito.it/do/home.pl/View?doc=CCL_Chimica_industriale.html). La Commissione Monitoraggio e Riesame ed il Consiglio del Corso di Studio hanno preso atto del fatto che un modulo del Corso di Chimica Industriale presenta un valore di allerta rosso (indice di soddisfazione sotto la soglia del 33.3%) relativamente alla domanda 3 (Il materiale didattico, indicato e disponibile è adeguato per lo studio della materia?). Lo stesso modulo nell'aa 2016 -2017 non aveva raggiunto un numero significativo

di schede dal punto di vista statistico mentre nell'aa 2015-2016 tale criticità legata alla domanda 3 era già emersa. Il presidente allora aveva già fatto notare quanto emerso dai questionari al docente responsabile del modulo. Il Presidente del Corso di Studio su mandato del Corso di Laurea durante la seduta del 26/10/2018 riprenderà i contatti con il docente affinché provveda con urgenza alla revisione del materiale didattico.

Relativamente al QUADRO 2 (Verifica a campione delle correttezza, coerenza e completezza delle schede insegnamento, con particolare riguardo al controllo che le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento siano adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti (tutti i CdS)) approvato in data 27 aprile 2018, la Commissione Didattica Paritetica (CDP) della Scuola di Scienze della Natura non ha rilevato criticità ma come area di miglioramento ha indicato che l'esame a campione delle schede insegnamento ha messo in luce che sono ancora presenti descrizioni limitate e generiche riguardo le modalità di verifica dell'apprendimento. La CDP ha suggerito di riverificare la compilazione delle schede insegnamento, con particolare attenzione alle indicazioni fornite dalle Linee Guida di Ateneo.

Il Prof. Guido Viscardi ricorda che la CMR del Corso di Laurea nel corso della riunione del 15 marzo 2018 aveva provveduto ad un esame delle schede dei corsi ed aveva evidenziato che tutti i corsi presentano i campi compilati con però le seguenti osservazioni.

1. In gran parte dei corsi il campo "Risultati dell'apprendimento attesi" non risulta strutturato sulla base dei Descrittori di Dublino vale a dire:

- Conoscenza e capacità di comprensione
- Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- Autonomia di giudizio
- Abilità comunicative
- Capacità di apprendimento

2. Non in tutti i corsi i prerequisiti e le propedeuticità sono specificati in italiano ed in inglese

3. Alcuni corsi sono privi della versione in inglese o non sono organizzati secondo i due menù a tendina italiano/inglese.

A seguito di questa riunione della CMR il Presidente del Corso di Laurea aveva inviato una mail a tutti i docenti del Corso di Laurea invitandoli ad adeguare le schede dei corsi secondo le osservazioni emerse nel corso della riunione della CMR.

2) Revisione schede insegnamenti.

Il Presidente del Corso di Laurea comunica di aver effettuato un controllo sulle schede dei corsi e che tutte risultano conformi alle indicazioni fornite dalle Linee Guida di Ateneo.

3) Esame delle valutazioni Edumeter dei corsi del I semestre dell'aa 2018-2019.

La Commissione prende visione dei documenti di valutazione Edumeter disponibili, corrispondenti ai corsi del I periodo, perché la valutazione dei corsi del II periodo è ancora aperta. Dall'esame, risulta che si sono espressi 60 valutanti, attraverso la compilazione di 276 schede, con un grado di soddisfazione generale dei corsi del 91.46%, da confrontare con un valore del 91.34% per l'aa 2017-2018, espresso da 71 valutanti che avevano compilato 328 schede. Si evidenzia quindi una sostanziale stabilità del livello di gradimento generale, che si attesta su valori elevati.

Come già nell'aa 2017-18, le lezioni del CdS si stanno svolgendo presso l'aula A del Galileo Ferraris, il cui grado di soddisfazione è salito all'85,19%, a confronto con il 73,53% dell'aa 2017-18. Alcuni interventi effettuati sulla dotazione hardware dell'aula e sul servizio automatico di caffetteria sono stati evidentemente apprezzati. Inoltre colloqui informali del management del CCS con gli studenti hanno confermato che alcune criticità lamentate in precedenza, quali quelle relative al personale di custodia e all'uso dei servizi igienici, sono state risolte.

La valutazione dell'insegnamento erogato attraverso i corsi vede un indice di soddisfazione pari all'83,73% come valore più basso relativo al carico didattico, seguito dal materiale didattico all'87,11%, mentre gli indici di soddisfazione relativi alle conoscenze preliminari ed alle modalità d'esame si attestano ben al di sopra del 90%. Per quanto concerne la docenza, si rileva soddisfazione pressoché unanime circa il rispetto degli orari (97,64%), la coerenza nello svolgimento delle lezioni (98,24%) e la reperibilità dei docenti (97,30%) e livelli di gradimento comunque elevati per le attività integrative (94,26%), la chiarezza espositiva (88,93%) e lo stimolo all'interesse (86,56%). Infine, per quanto concerne l'interesse generale per gli argomenti trattati, la valutazione si attesta ad un valore pari al 88,76%, in lieve flessione rispetto a quello dell'aa 2017/18.

I suggerimenti derivanti dagli Studenti si presentano piuttosto dispersi e riguardano principalmente il miglioramento del materiale didattico (9,06%) e l'alleggerimento del carico didattico complessivo (5,80%). L'esame dettagliato delle risposte degli Studenti riflette la valutazione nel complesso molto positiva del corso del CdS (91,46%) con alcune criticità riguardanti un unico corso, in ogni caso non gravi perché comunque l'indice di soddisfazione non è inferiore al 50%.

Dalle 11 domande base emergono, in tutti i casi, indici di soddisfazione superiori al 66,7% fatta eccezione per:

- Il corso di CHIMICA INORGANICA AVANZATA, che mostra un livello di allerta gialla relativo a 6 delle domande proposte.
- Il corso di METALLURGIA, modulo A, limitatamente al solo punto relativo al carico di studio, il cui livello di soddisfazione si colloca all'estremo superiore (65,22%) dell'intervallo 33.3-66.7, registrando comunque un miglioramento rispetto alle valutazioni espresse nei due aa precedenti

Infine, rispetto all'aa 2017-2018, risultano risolte le problematiche che avevano portato a livelli di allerta gialli lievi per il corso di CONTROLLO ANALITICO DEI PRODOTTI E DEI PROCESSI INDUSTRIALI-MODULO B

4. Varie ed eventuali. Nessuna.

Esauriti i punti all'Ordine del Giorno, la riunione si conclude alle ore 14,00.

Letto ed approvato seduta stante.

Il Presidente della Commissione Monitoraggio e Riesame

Prof. Guido Viscardi